

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЕНДОКРИННОЇ  
ПАТОЛОГІЇ  
ІМ. В. Я. ДАНИЛЕВСЬКОГО НАМН УКРАЇНИ»

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ  
КОНФЛІКТАМИ ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ  
ЕНДОКРИННОЇ ПАТОЛОГІЇ ІМ. В. Я. ДАНИЛЕВСЬКОГО НАМН  
УКРАЇНИ»**

**1. Загальні положення**

1.1. Комісія з етики та управління конфліктами (далі – Комісія) державної установи «Інститут проблем ендокринної патології ім. В.Я.Данилевського НАМН України» (далі – ДУ «ІПЕП НАМН») створюється з метою сприяння дотриманню основних моральних і правових норм академічної поведінки, фундаментальних принципів академічної доброчесності здобувачами наукового ступеня, науковими працівниками.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується чинним законодавством України, у тому числі Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, чинними наказами і рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншою загальнодержавною нормативною базою, цим Положенням, Статутом

ДУ«ІПЕП НАМН», Кодексом академічної доброчесності ДУ«ІПЕП НАМН», іншими нормативними актами ДУ«ІПЕП НАМН».

## 2. Діяльність Комісії

2.1. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, відповідальності, прозорості, взаємної довіри, професіоналізму та взаємоповаги.

2.2. Головна мета діяльності Комісії – контроль за дотриманням академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності ДУ«ІПЕП НАМН», розгляд апеляцій щодо порушень норм і принципів академічної доброчесності.

2.3. Основними функціями Комісії є розгляд справ щодо оскарження висновків про порушення академічної доброчесності, розгляд фактів порушення академічної доброчесності та прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності.

2.4. У випадку виявлення факту порушення академічної доброчесності здобувачем або співробітником ДУ «ІПЕП НАМН» та у разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, керівник структурного підрозділу не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, подається клопотання про створення Комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення. У разі незгоди з рішенням щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція розглядається Комісією з етики та управлінням конфліктами.

2.5. Повноваження Комісії з етики та управлінням конфліктами:

- розглядати апеляційні скарги щодо оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, притягувати винних до відповідальності;
- розглядати факти порушення академічної доброчесності;
- отримувати від усіх учасників освітнього процесу ДУ«ІПЕП НАМН» інформацію та документи, необхідні для достовірного розгляду фактів порушення норм академічної доброчесності;
- залучати до своєї роботи експертів, використовувати технічні засоби для здійснення своїх повноважень;
- ухвалювати рішення щодо задоволення скарги та скасування рішення про факт порушення академічної доброчесності та притягнення відповідальності;
- ухвалювати рішення щодо внесення змін в рішення про факт порушення академічної доброчесності, приймати рішення про зміну виду відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності;
- ухвалювати рішення щодо відмови в задоволенні апеляційної

скарги.

2.6. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності:

- до здобувачів наукового ступеня, які порушили академічну доброчесність:
  - попередження;
  - зниження результатів оцінювання виконуваної роботи;
  - повторне виконання завдання, окремих розділів роботи;
  - повторне проходження оцінювання виконуваного завдання;
  - призначення додаткових контрольних заходів;
  - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
  - проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник;
  - виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;
  - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності тощо;
  - обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
  - рекомендувати до розгляду директором, Вченою радою, іншими органами та посадовими особами позбавлення порушника пільг, наданих установою; відрахування.
- для співробітників ДУ «ІПЕП НАМН», які порушили академічну доброчесність:
  - попередження;
  - проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
  - відкликання з розгляду робіт, підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
  - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів, участі в академічній мобільності тощо;
  - виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів ДУ «ІПЕП НАМН» або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
  - позбавлення почесних звань, нагород, відзнак, стипендій тощо, присуджених установою;
  - відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;

- звільнення з посади;
- рекомендувати до розгляду Вченою радою (з подальшим клопотанням перед іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) відмови у присудженні наукового ступеня чи вченого звання, позбавлення присудженого наукового ступеня чи вченого звання.

2.7. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти та співробітники ДУ «ІПЕП НАМН» можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення Комісії.

2.8. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію установи, відділу, лабораторії тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

### **3. Організація роботи Комісії**

3.1. Постійно діюча Комісія з етики та управлінням конфліктами обирається терміном на два роки.

3.2. Склад Комісії затверджується наказом директора за поданням Вченої ради.

3.3. Комісія створюється під головуванням директора та складається з заступника директора з наукової роботи, начальника відділу кадрів, керівника групи сприяння академічній доброчесності, представників професорсько-викладацького складу у кількості не менше одного представника підрозділу, начальника юридичного відділу, голови представницького органу профспілкових організацій установи.

3.4. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії обов'язково входять представники ради молодих вчених.

3.5. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

3.6. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників ДУ «ІПЕП НАМН».

3.7. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

3.8. У розгляді справи щодо оскарження рішення про порушення академічної доброчесності не можуть брати участь особи, які виявили факт порушення, були залучені до розгляду факту порушення та призначення виду академічної відповідальності для порушника.

3.9. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або Комісії з академічної доброчесності щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію.

3.10. Апеляція подається особисто порушником на ім'я директора у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії з академічної доброчесності.

3.11. У заяві зазначається прізвище та ім'я особи, що подає заяву, посада, контактні дані, сутність та зміст конфлікту, зазначення моменту (часу) виникнення конфлікту, факти і можливі докази, що підтверджують скаргу. До апеляційної заяви додається копія рішення, що оскаржується, обґрунтоване пояснення, в чому полягає неправомірність рішення.

3.12. Апеляція розглядається відповідною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) директора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

3.13. Комісія розглядає скаргу та виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

3.14. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд директору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення.

#### **4. Прикінцеві положення**

4.1. Положення затверджується на засіданні Вченої ради.

4.2. Положення набуває чинності після його затвердження директором.

4.3. Всі зміни та доповнення до Положення вносяться у тому ж порядку.