

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЕНДОКРИННОЇ  
ПАТОЛОГІЇ  
ІМ. В. Я. ДАНИЛЕВСЬКОГО НАМН УКРАЇНИ»

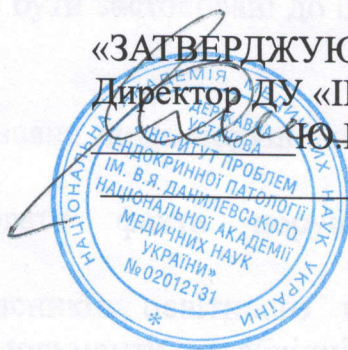
Затверджено Вченою радою  
ДУ «Інститут проблем ендокринної  
патології ім. В.Я.Данилевського  
НАМН України»

28.10. 2021 р., протокол № 11

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор ДУ «ІПЕП НАМН»  
Ю.І.Караченцев

20 р.



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЕНДОКРИННОЇ  
ПАТОЛОГІЇ ІМ. В. Я. ДАНИЛЕВСЬКОГО НАМН УКРАЇНИ»**

**1. Загальні положення**

1.1. Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) державної установи «Інститут проблем ендокринної патології ім. В. Я. Данилевського НАМН України» (далі – ДУ «ІПЕП НАМН») створюється з метою сприяння дотриманню етичних норм і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності здобувачами наукового ступеня, науковими працівниками.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується чинним законодавством України, у тому числі Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, чинними наказами і рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншою загальнодержавною нормативною базою, цим Положенням, Статутом

ДУ«ІПЕП НАМН», Кодексом академічної доброчесності ДУ«ІПЕП НАМН», іншими нормативними актами ДУ«ІПЕП НАМН».

## 1. Діяльність Комісії

1.1. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, відповідальності, прозорості, взаємної довіри, професіоналізму та взаємоповаги.

1.2. Головна мета діяльності Комісії – контроль за дотриманням академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності ДУ«ІПЕП НАМН»

1.3. Основними функціями Комісії є виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення академічної доброчесності та прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності.

1.4. Повноваження Комісії:

- одержувати та розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності;
- виявляти та встановлювати факти порушення академічної доброчесності;
- отримувати від усіх учасників освітнього процесу ДУ«ІПЕП НАМН» інформацію та документи, необхідні для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності;
- залучати до своєї роботи експертів, використовувати технічні засоби для здійснення своїх повноважень;
- надавати експертні оцінки щодо етичності дій учасників освітньо-науковій діяльності ДУ«ІПЕП НАМН»;
- надавати рекомендаційні висновки щодо призначення видів академічної відповідальності.

1.5. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності:

- до здобувачів наукового ступеня, які порушили академічну доброчесність:
  - попередження;
  - зниження результатів оцінювання виконуваної роботи;
  - повторне виконання завдання, окремих розділів роботи;
  - повторне проходження оцінювання виконуваного завдання;
  - призначення додаткових контрольних заходів;
  - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
  - проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник;

- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;
- для співробітників ДУ «ІПЕП НАМН», які порушили академічну доброчесність:
  - попередження;
  - проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
  - відкликання з розгляду робіт, підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
  - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів, участі в академічній мобільності тощо.

1.6. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти та співробітники ДУ «ІПЕП НАМН» можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення Комісії.

1.7. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію установи, відділу, лабораторії тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

## 2. Організація роботи Комісії

2.1. Комісії з академічної доброчесності формуються за необхідності, одноразово для розгляду виявленого факту порушення академічної доброчесності.

2.2. Склад Комісії затверджується наказом директора за поданням Вченої ради або керівника відповідного наукового підрозділу.

2.3. Комісія створюється під головуванням директора інституту та складається з представників професорсько-викладацького складу, голови представницького органу профспілкової організації ДУ «ІПЕП НАМН», здобувачів освіти, інших посадових осіб.

2.4. У випадку створення Комісії у науковому підрозділі головою призначається керівник підрозділу.

2.5. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії обов'язково входять представники Ради молодих вчених.

2.6. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

2.7. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

2.8. У випадку виявлення факту порушення академічної доброчесності здобувачем або співробітником ДУ «ІПЕП НАМН» та у разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, керівник структурного підрозділу, директор інституту не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, подається клопотання про створення Комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення.

2.9. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

2.10. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою, наклепницькою інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіренних фактах, носить характер припущення, анонімного клопотання.

2.11. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;

- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.
- подання висновків головою Комісії директору для подальшого реагування.

2.12. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Комісії, вищепоставлених посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.

2.13. Особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються Комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від Комісії;
- бути присутньою на засіданні Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

2.14. У разі незгоди з рішенням Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я директора у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії. Апеляція розглядається Комісією з етики та управлінням конфліктами.

### **3. Прикінцеві положення**

3.1. Положення затверджується на засіданні Вченої ради.

3.2. Положення набуває чинності з дати його затвердження директором.

3.3. Всі зміни та доповнення до Положення вносяться у тому ж порядку.